



Stockholm den 18 december 2025

Justitiedepartementet

ju.remissvar@regeringskansliet.se

Remissvar över slutbetänkande Ändring av permanent uppehållstillstånd för vissa utlänningar (SOU 2025:99), diarienummer Ju2025/01974

Barnrättsbyrån är inte en av instanserna som remitterats slutbetänkande Ändring av permanent uppehållstillstånd för vissa utlänningar (SOU 2025:99). Vi har dock synpunkter som vi vill framföra, varför vi väljer att lämna in ett remissyttrande ändå.

Barnrättsbyrån är en funktion med oberoende barnombud som erbjuder barn socialt och juridiskt stöd, råd och praktisk hjälp i alla frågor som rör deras rättigheter. Barnrättsbyrån yttrar sig med utgångspunkt i uppdragsarbetet med barn och unga där vi genom åren mött hundratals barn på flykt, samt utifrån barns rättigheter utifrån FN:s konvention om barnets rättigheter (barnkonventionen).

Övergripande synpunkter

Inledningsvis vill vi hänvisa till Institutets för mänskliga rättigheters remissyttrande angående riskerna med förslaget om att retroaktivt ändra lagstiftningen, ur ett rättssäkerhetsperspektiv, men även utifrån riskerna för diskriminering och rasism som följer av förslagen. Vi ifrågasätter även starkt att utredningen gör en koppling mellan personer med permanenta uppehållstillstånd och vissa typer av samhällsproblem, särskilt då det saknas ett

BARNRÄTTSBYRÅN.

underlag som styrker sådana kopplingar. Vidare anser vi att utredningens analys av konsekvenserna för barn och unga (men även vuxna) och för integrationen är otillräcklig. Dessutom brister analysen av konsekvenserna av förslagen för människors tillit till rättssystemet, myndigheter och samhället i stort. Vi ser att dessa konsekvenser riskerar att bli enorma.

Barnrättsbyrån vill även särskilt påpeka riskerna med att urholka förtroendet rättsstaten som förslagen innebär. Lagstiftning som grundar sig på att vissa grupper pekas ut som problem och ska fräntas sina rättigheter skapar grund för splittring, misstro och polarisering. Vi anser inte att det är lämpligt att lagstiftaren bygger in grunder för utanförskap, diskriminering och rasism i lagen.

Barnrättsbyråns huvudsakliga kommentarer på enskilda förslag

Kapitel 5 En särskild lag om återkallelse av permanent uppehållstillstånd för vissa utlänningar

Barnrättsbyrån **avstyrker** förslaget om en ny lag där redan utgivna permanenta uppehållstillstånd ska återkallas.

Vi vill betona att rättsstatens principer måste respekteras, vilket bland annat innebär att lagar måste vara förutsägbara och tillämpas på ett icke-godtyckligt sätt. Att införa en retroaktiv lagstiftning som kommer få extremt stora konsekvenser för de människor som avses, är både inhumant och rättsosäkert. Dessutom har inte frågan utretts med den noggrannhet som en så långtgående åtgärd kräver.

Angående kapitel 6.3.4 vill vi framför att för det fall utredningens förslag om en särskild lag om återkallelse av permanent uppehållstillstånd införs, anser Barnrättsbyråns att undantag från huvudregeln om återkallelse bör medges vid särskilda skäl. Barnrättsbyrån anser dock att utredningens beskrivning av "synnerliga skäl" är alltför begränsande och helt saknar barnrättsperspektiv. Vi vill här särskilt lyfta att det vid en bedömning av synnerliga skäl som rör ett barn eller en förälder till ett barn, måste barnets bästa beaktas (artikel 3 i barnkonventionen). Förutom barnets bästa, ska även barnets rätt till utveckling (artikel 6), bästa möjliga hälsa (artikel 24) och rätten till utbildning (artikel 28) alltid beaktas. Beroende på de individuella förutsättningarna kan även andra rättigheter som barnet har behöva beaktas i denna bedömning, exempelvis rätten till rehabilitering (artikel 39). För barn med funktionsnedsättningar ska

BARNRÄTTSBYRÅN.

givetvis inte bara barnkonventionen, utan även funktionsrättskonventionen beaktas.

Vidare **avstyrker** vi utredningens förslag att den särskilda lagen inte ska innefatta en rätt till offentligt biträde.

Även avseende kapitel 10.3 vill vi hänvisa till Institutet för mänskliga rättigheters remissyttrande. Utredningens barnrättsliga analys är mycket bristfällig. Vid förslag om försämring av barns rättigheter är det nödvändigt att analysera barnets bästa utifrån förslagen tillsammans med en tydlig proportionalitetsavvägning. I denna utredning är proportionalitetsavvägningen otillräcklig och visar inte heller att förslagen är ändamålsenliga i förhållande till det angivna syftet eller hur rättigheterna för barn säkerställs.

Slutligen delar Barnrättsbyrån den bedömning som görs i det särskilda yttrandet av advokat Emelie Jörwall och instämmer i att omständigheten att återkalla ett permanent uppehållstillstånd står i strid med legalitetsprincipen, proportionalitetsprincipen samt principen om barnets bästa.

Ida Hellrup
Biträdande generalsekreterare
Barnrättsbyrån

BARNRÄTTSBYRÅN.